

Respuesta Consultas Licitación
“Modelo de Gestión Innovadora, Administración y Vinculación río San Pedro (Los
Lagos – Máfil)”
IDI 30486638-0

Valdivia, 14 de marzo de 2018

1. Existe un error en las Bases técnicas (página 11), ya que en primer párrafo indica etapas en función de la caracterización actual de la producción regional de algas. En este sentido, se solicita confirmar cual sería la versión ajustada del párrafo y del punto 7.1 en general, en virtud de la presente licitación. Lo anterior se solicita para tener certeza respecto a etapas y plazos que está considerando el mandante.

Respuesta: De acuerdo a lo indicado en el punto 7.1 “Plazo de ejecución” efectivamente existe un error el cual se indica en esta consulta. El párrafo corregido se presenta a continuación:

“El estudio se basa en tres etapas, las cuales son consecutivas e iterativas, de tal forma que se debe iniciar en primera instancia una actualización de la línea base general y análisis de mercado, posterior a ello, realizar una propuesta de procesamiento asociativo y plan de negocio y marketing, y para finalizar con un modelo de gestión y de negocios junto con un plan de transferencia de competencias, acciones que serán secuenciales e iterativas, teniendo como plazo máximo de ejecución 8 meses una vez firmado el contrato, plazo que incluye los periodos de revisión de avances e informes por parte de la Corporación, sin perjuicio de que la Corporación pueda indicar un aumento en los plazos debido a la postergación y/o modificación de ciertas actividades indicadas en las presentes bases, que sean requisitos y/o antecedentes para continuar la consultoría que por este acto se licita y siempre con la finalidad de la mejor obtención de los objetivos de la contratación.”

2. Existe discordancia entre el "Anexo 6: DECLARACIÓN JURADA SIMPLE DE COMPROMISO" (formato Word) y lo indicado en las bases administrativas de licitación (formato pdf, pág. 11- punto 4). En este sentido, se solicita aclarar si el anexo 6 debe ser firmado ante notario o corresponde a una declaración jurada simple.

Respuesta: De acuerdo a lo indicado en el punto 4.9 “Documentación mínima exigida” apartado “4) Carta de compromiso firmada ante notario y copia simple de los títulos profesionales de cada uno de los participantes que formarán parte del equipo



técnico (Anexo 6)”. De acuerdo a lo anterior, el anexo 6 deber ser firmado ante notario tal como se indica en las bases administrativas de esta licitación.

3. En las bases técnicas, Punto 9: Criterios de evaluación (página 15), favor indicar si la trayectoria a evaluar de la entidad postulante será solo aquella, que como lo señalan las mismas bases en la página 11, tengan experiencia demostrable en el área de estudio 3 años o se evaluará la trayectoria de la entidad en general.

Respuesta: De acuerdo a lo indicado en el punto 6.1 Oferentes, este indica lo siguiente: “Podrán participar en esta licitación personas jurídicas con o sin fines de lucro, nacionales o extranjeras, con domicilio en Chile, con experiencia demostrable de al menos 3 años relativa al área del presente estudio...”. En este sentido se evaluará la trayectoria de la entidad de acuerdo a los años de experiencia demostrada en el área de este estudio.

4. Relacionado con la pregunta 3 anterior ¿Cómo se debe acreditar la vinculación de la entidad con iniciativas similares? (Por ejemplo: ¿contratos, facturas, certificados?). Favor indicar.

Respuesta: La acreditación de la vinculación de la entidad con iniciativas similares podrá realizarse a través de cualquier documento fidedigno que respalde la información.

5. Nuestra empresa, es una EIRL y por estos días estamos evaluando la posibilidad de transformarnos en una SPA. Esta modificación significaría pasar de una Empresa de responsabilidad limitada (un dueño) a una empresa tipo Sociedad por acciones (más de un dueño). Pese a esta modificación mantendríamos el rut original de la empresa y su antigüedad, según escritura pública. En estas condiciones, ¿la CRDP consideraría como válida la experiencia en el territorio, de más de 3 años- de la EIRL si se modificara solo el tipo de empresa?

Respuesta: Se validaría la experiencia de la empresa sólo en el caso que la transformación de la EIRL a SPA no implique modificación del rut original que tiene actualmente y por ende la antigüedad, lo cual deberá ser acreditado a través de la documentación correspondiente por parte de la entidad postulante.

6. De común acuerdo con la contraparte y por motivos técnicos bien justificados, ¿sería posible cambiar una actividad de etapa? ¿Cuánta flexibilidad habría en esa materia?



Respuesta: Cualquier modificación o acciones imprevistas serán abordadas entre la institución adjudicada y la contraparte técnica en la instancia que corresponda durante la ejecución de esta iniciativa.

7. La licitación menciona que podrán participar en esta licitación personas jurídicas con o sin fines de lucro, nacionales o extranjeras, con domicilio en Chile, con experiencia demostrable de al menos 3 años relativa al área del presente estudio y al menos 5 años de experiencia del director del equipo de trabajo.

En nuestro caso, somos una empresa recién formada, sin embargo las socias que forman Geohumano cuentan con una amplia experiencia en el tema.

La consulta es ¿Se puede considerar la experiencia de las socias como experiencia empresarial, considerando que la empresa está recién constituida?

Respuesta: La experiencia demostrable de la empresa será exclusivamente la que se encuentre asociada al rut de ésta. Por ende la experiencia de los profesionales que formen parte de la propuesta será evaluada en el apartado Equipo Técnico de acuerdo a los criterios de evaluación, punto 9.1 de las Bases Técnicas de esta licitación.

